

Sunnal Kommune
Postboks 94
6601 Sunndalsøra
Sent via email: post@sunndal.kommune.no

Sunnalsøra 28.01.2021

Reguleringsplan for Håsøran nord, oppdatering og mindre endring av reguleringsplan.
Viser til vårt innspill til endring av reguleringsplan datert 05.01.2021. (Vedlegg B)
Viser til kopi av korrespondanse i etterkant av vårt innspill. (Vedlegg A)

Sunnalsøra Småbåtlag (SSBL) har behandlet saken og kommet fram til følgende beslutning:
Med utgangspunkt i siste innspill fra administrasjonen i Sunndal kommune (ASK) ser vi ingen mulighet for å fortsette samarbeidet om å opparbeide ny bade plass i keila.

Kommentarer til de enkelte punkter:

- Etter våre beregninger har vi behov for 6-7000 m³ egnet masse hvis vi skal realisere en 300m lang molo. Stedlig masse er uegnet til formålet. Derfor har vi hele tiden understreket behovet for tunnelmasse. Forslaget som ASK kommer med gir maks 1000m³. Forslaget fra SSBL ca. 3500m³. Forslaget fra ASK vil medføre at det ikke er teknisk forsvarlig å sette i gang dette prosjektet. Det er også fristende å komme med et spørsmål. Er ei tomt på 20x45m mer verdifull enn de planene vi har for å sikre ei god havn for innbyggere og næringsliv i Sunndal? Vi skjønner ikke denne prioriteringen.
- De 1000m³ med masse som blir frigitt med forslaget fra ASK kan vi overta og lagre i havna. Vi har flere mindre prosjekter for å sikre havna. Her er det ønskelig med tunnelmasse. Men kostnadene må i hovedsak dekkes av Sunndal kommune.
- Søknad om bygging av molo er ikke aktuelt pr. dato.

Vedrørende punktet om at brygga er søknadspliktig kan diskuteres.

Dette ønsker vi å kommentere nærmere.

Trinn 1. I 2001 brukte vi vel 100 tusen på en mur for å sikre opplagsplassen foran klubbhuset. Vi søkte om dette og fikk godkjenning med et pålegg om hvordan denne skulle bygges. Vi protesterte på pålegget og mente at dette ikke var en tilfredsstillende løsning. Ingen forståelse fra ASK. Dessverre var vi lojale til pålegget og bygde muren i samsvar med dette.

I ettertid viste det seg at våre bekymringer slo til. Muren ble raskt undergravd og massen vasket ut i havnebassenget. Etter hvert ble ca. 20 m av muren hengende i løse lufta. Vi måtte iverksette et vedlikeholdstiltak som kostet oss 1,5 MNOK. Vi landet på en løsning med å spunte foran muren. Etter vår vurdering definerte vi dette som et nødvendig vedlikehold av en allerede godkjent mur. Med andre ord ikke søknadspliktig.

Trinn 2. Vi valgte å fjerne utvasket masse til opprinnelig seilingsdybde. Her ble det tatt litt ekstra for å legge til rette for at større fritidsbåter, skyssbåt, redningssskøyte o.l. kunne legge til gjestebrygga. Denne form for utgraving (mudring) er ikke søknadspliktig ifølge retningslinjer fra Fylkesmannen. Men når det er sagt kan vi i tillegg vise til at vi allerede har en mudringstillatelse datert 23.5.1993, fra Fylkesmannen.

Trinn 3. Vi valgte å kle inn spunt og mur da disse var estetisk meget skjemmende. At denne innkledningen bærer preg av ei "kai" får så være. Denne kledningen og dekket

er ikke dimensjonert for større båter eller kjøretøy. Med andre ord er ikke dette en kai. Også her vurderte vi saken som ikke søknadspliktig.

Trinn 4. Vi kom fram til at vi ønsket å bygge en terrasse ved lysthuset. Denne er konstruert og bygget av bygningsteknisk sakkyndige. Også her kom vi fram til at en terrasse ikke var søknadspliktig.

Sluttkommentar: Under hele prosessen har det vært gjort grundige vurderinger av kvalifisert folk. Bl.a kan vi opplyse om at vi hadde møte med Kristiansund og Nordmøre Havn hvor vi drøftet prosjektet. Deriblant korrosjonshastighet på spunt for å beregne levetid. Og de var svært positiv til at vi tok høyde for næringslivets behov og kommunens beredskapsplikt.

Vi skal ikke legge skul på at våre tidligere erfaringer med saksbehandling fra ASK lå i bunn når vi gjorde våre beslutninger. Vi ønsker ikke her å gå nærmere inn på de saken vi har opplevd som vanskelig i forhold til ASK. Det blir for omfattendes. Men vi ønsket ikke å få nye unødige pålegg, kostnader og forsinkelser.

Og som antydnet. Om dette er søknadspliktig kan diskuteres. Vi er uenig.

- Vedrørende vannkvalitet. Det ble tatt en prøve som FHI kommenterte og antydnet at dette ikke var en egnet badeplass. Etter vår erfaring viser denne kommentaren at saksbehandler ikke har lokalkompetanse. Slike innspill bør ikke vektlegges.
- Vi ønsker en omregulering av F2 til småbåthavn. Her kommer det en kommentar om at dette er en omfattende prosess som krever utredninger. Men hva da med Kommunens praksis når det gjelder utredninger? Ble det gjort noen utredning når Håsøran ble oppfylt av tunnelmasse? Dette var tross alt et mye brukt friluftsområde og som grenset inn til SSBL sitt anlegg. Kan ikke se at vi har mottatt noe så enkelt som et nabovarsel på dette. Ble det gjort noen utredning da gangveien ble etablert mellom industriområdet og verneområdet? Stikkord hekkende fugl – løse hunder. Det er jo litt rart at dette nå skal inn i reguleringsplana. Mange år etter at gangveien er på plass. For øvrig mener vi at dette var et godt tiltak. Men rekkefølgen av saksgangen er litt pussig. Vi har vel grunn til å reagere på at vi blir pålagt omfattende prosesser og utredninger for tilsvarende endringer. Minner om at vi den 19.6.2017 sendte en forespørsel om dette ønsket. Ingen reaksjon fra ASK på vårt brev. Hvorfor skal vi pålegges en større jobb med utredning og saksbehandling når ASK tillater seg å gjøre et forenklet og overfladisk arbeid i tilsvarende saker og tegne reguleringskart som ikke er i samsvar med terreng og bruk? Toget går nå. Dette bør med i den nye reguleringsplana. Vi kan selvfølgelig komme med en situasjonsbeskrivelse og konsekvensvurdering som underlag for en slik planendring.

- Eiendomsgrenser og eiendomsovertagelse får vi ta opp som egen sak. Men også dette krever en liten kommentar. I 2017 sendte vi en forespørsel om grensejustering slik at disse ble bedre i samsvar med reguleringsplana. Vi fikk da et negativt svar datert 11.5.2017 uten nærmere begrunnelse. Svaret på dette punktet tolker vi slik at også dette kan bli en vanskelig sak i dag. Ut fra svaret tolker vi det slik at veien mellom Grytnes og havna er en kommunal vei, selv om den delvis ligger på vår eiendom. Dette betyr vel at det er kommunen som da har ansvaret for vedlikeholdet på denne? Da har vi ei regning på ca. 40 tusen for vedlikehold i 2020 som vi kan sende over til Sunndal kommune. For øvrig forstår vi ikke argumentet om at dette er atkomstvei til I1 og I2. Grytnes har egen atkomstvei og langs den aktuelle veien er det et 2m høyt gjerde. Vi anbefaler en befaring i området.

Så en liten sluttkommentar:

Vi hadde forhåpninger om et nært samarbeid om å få til en ny badeplass. Vår motivasjon var først og fremst å få slutt på bading i havna. Her har Sunndal kommune forsømt sitt ansvar siden 2006 da de ble gjort oppmerksom på forholdene. Men vi hadde også en motivasjon i å få tak i egnet masse for å realisere en nødvendig molo. Vi var derfor i utgangspunktet villig til å ta en del av kostnadene mot at vi overtok tunnelmasse.

Ut fra tidligere erfaringer med merkelige pålegg, brutte avtaler og løfter fra ASK, velger vi å avslutte vår korrespondanse via email og sende et offentlig brev som allmennheten kan ha innsyn i. Deriblant våre 220 medlemmer som vi ikke pr. dato kan kalle inn til møte. Vi ønsker også å gjøre våre politikere oppmerksom på at vår beslutning om å trekke oss ut av badeplassprosjektet sannsynligvis vil få økonomiske konsekvenser for Sunndal kommune og muligens Hydro.

Både kommunen og næringslivet i Sunndal har behov for våre tjenester. Som stikkord kan nevnes skyssbåt ved stengt tunnel, dykkerfartøy og redningsfartøy. Vi hadde forventninger om at disse behovene ville medføre et samarbeid og spleiselag. Dessverre må vi konstantere at nok en gang, ligger det an til at ASK ikke har forståelse for våre ønsker og behov og bruker sin makt.

PS1

I utgangspunktet ønsket vi en badeplass i keila, motivert ut fra at da fikk vi tilgang på tunnelmasse. Nå er situasjonen en annen. Vi ønsker Pollens venner lykke til. De folkevalgte må gjerne gå for Pollen slik situasjonen er pr. dags dato.

PS2

Vi ønsker ikke å henge ut enkeltpersoner ved ASK. Gjennom tidene har vi måttet forholde oss til mange forskjellig saksbehandlere. De aller fleste greie og hyggelige.

Men her er den en kultur i veggene som vi ikke får tak på. Omtrent all saksbehandling vi har hatt gjennom de siste 20 år har medført merkelige pålegg, ekstra arbeid, ekstra kostnad og unødige forsinkelser. Og ikke minst - ignorering av innspill og henvendelser.

Vi har hatt en angst for at vi ville møte ennå mer motstand fra ASK, hvis vi protesterte eller gikk til media med våre erfaringer. Men nå føler vi at det ikke kan bli verre.

Denne saken har så stor allmenn interesse at vi velger å dele våre synspunkter og erfaringer. Havna har blitt et viktig turmål og fritidsområde for hele lokalsamfunnet. Alle er velkommen til å bruke våre fasiliteter. Ikke bare de som har båt. Derfor tror vi at vi har mange støttespillere. Håper selvfølgelig at politikerne er sitt ansvar bevist når ny plan skal godkjennes.

Vi har et sterkt samhold og stor dugnadsånd i laget, så vi har fortsatt litt optimisme igjen. Så får vi se hva framtida bringer.

Med hilsen
Sunndalsøra Småbåtlag
Kjell Jostein Sandvik
leder

Vedlegg A. Korrespondanse via email med saksbehandler.

Fra [Berit Skjevling](#) 
Til [Kjell Jostein Sandvik](#) 
Kopi til [Tina Ness](#) , [Leif Arne Mo](#) , [Anne Guri Aase](#) 
Dato I dag 14:41

Hei!

- Grensen for friområdet rundt keila

I forslaget vi sendte på høring foreslo vi grensen for friområdet rundt keila noe inn på det oppfylte området mot Sunndal MC slik at det blir bedre plass for grønn skjerming, slakere adkomst og skråning på denne siden av keila. Grunnen til at vi ikke foreslo å omregulere hele arealet inn til Sunndal MC var hensynet til arealer for næringsutvikling. Med foreslåtte grense ble det igjen et oppfylt areal på ca 20 x 45 meter utenom kraftlinjen som kan nyttes til et nytt næringsbygg. Vi mente dette var et godt kompromiss mellom hensyn til grønnstruktur/friområde og hensyn til næringsutvikling.

Dere ønsker at det reguleres til friområde helt inn til tomte til Sunndal MC og at terrenget senkes. Det er flott at Sunndalsøra småbåtlag ønsker å utvikle området til allmenhetens interesser, men vi kan ikke anbefale en omregulering av allerede oppfylte industriarealer ut over det som er nødvendig for å få en god avgrensning rundt keila.

- Masser til molo

Dere ønsker å overta masser til bygging av molo ved senking av terrenget mot Sunndal MC og viser til møtereferat 16.03.2012 om dette. Det som fortsatt skal være industri er fylt opp til sikkert nivå og bør ikke senkes, men arealet som er nødvendig for å få en god avgrensning rundt keila og som foreslås regulert til friområdet bør terrengformes slik at den blir en slak og tilgjengelig skråning. Ved en slik terrengendring kan overskuddsmasser benyttes i nærområdet f. eks. til sikring av havna.

- Søknad om tiltak

Slik vi forstår det ønsker dere å bygge molo mellom småbåthavna og Litldalselva og fylle opp masser til molo her. Dette er et søknadspiktig tiltak. Ber dere sende søknad om dette til kommunen i god tid før det settes i verk. Minner også om at konstruksjoner som brygger også er søknadspiktig tiltak. Dere kan ta kontakt med byggesaksavdelingen i kommunen om dette.

- Vannkvalitet i keila

Det høres veldig bra ut at det er god vannutskifting i Keila med hensyn til badevannskvaliteten.

- Utvidelse av småbåthavna

Dere har kjøpt eiendom for 53/323 og ønsker å omregulere fra friområde til småbåthavn. En slik endring til utbyggingsformål krever flere utredninger og en mer omfattende prosess med offentlig høringer, og kan ikke tas med nå.

Dere kan eventuelt fremme dette som en privat reguleringsendring. Det blir da opp til reguleringsprosessen og den politiske behandlingen hvilket utfall et slikt reguleringsforslag vil få.

- Eiendomsgrenser

Vi er enige i at det er en fordel at grenser er iht. reguleringsplan og den faktiske bruk. Eiendomskjøp er en egen prosess. Dere kan sende oss en egen forespørsel på dette. Veggen mellom I.2 og småbåthavna er imidlertid ifølge gjeldende reguleringsplan regulert til felles adkomstveg som skal tjene tilgrensende eiendommer; småbåthavna, I.1 og I.2.

Vennlig hilsen
Berit Skjevling
Arealplanlegger
Sunndal kommune
Tlf. 901 13 194

Fra: Kjell Jostein Sandvik <kjelljs@online.no>
Sendt: onsdag 6. januar 2021 16:24
Til: Berit Skjevling <Berit.Skjevling@sunndal.kommune.no>
Emne: Re: Innspill til reguleringsplan for Håsøran nord

Her er referatet.

Som nevnt hadde vi en dialog også etter dette møtet. Der i blant også et møte med Vegvesenet, hvor vi ble enige om levering av masse. Dessverre er ikke dette etterarbeidet dokumentert. Vi var vel litt naive da vi trodde at avtalen var tilfredsstillende dokumentert via dette møteterferatet. Men det er vel også noe som heter "Gentleman Agreement"?

Jeg er klar over at punktene om grensejustering og ev. eiendomsovertagelse er utenfor denne plansaken. Men ønsket å signalisere at vi har et ønske om en dialog vedr. dette når det blir anledning. Men omregulering av F2 til "privat småbåthavn" bør absolutt med. Vi fikk faktisk et muntlig klarsignal fra Gunnar Olav i si tid, om at dette var en grei sak. Men måtte selvfølgelig via en planprosess. Det er vel der vi er nå?

Med hilsen
Kjell Jostein Sandvik
leder Sunndalsøra Småbåtlag
tlf 90851728

Den 06.01.2021 15:40, skrev Berit Skjevling:
Hei!

Takk for innspill. Det er kjempeflott at dere jobber for friluftslivet. Leste vedtekten du sendte og det var veldig bra.

Jeg skal begynne å gå igjennom merknadene nå. Dere nevner flere forhold må avklares nærmere. Noe kan avklares i denne prosessen med mindre endring av reguleringsplanen, mens noen forhold må avklares gjennom andre prosesser. Men før vi går videre har vi et spørsmål. Jeg finner dessverre ikke møteterferatet fra det møtet dere nevner som ble avholdt 16. mars 2012 i kommunens arkiv. Dersom dere fortsatt har det er det fint om dere kunne sende oss det.

Vennlig hilsen
Berit Skjevling
Arealplanlegger
Sunndal kommune
Tlf. 901 13 194

Vedlegg B. Innspill til regulering.

Sunndal Kommune
Postboks 94
6601 Sunndalsøra

Sunndalsøra 05.01.2021

Innspill til:

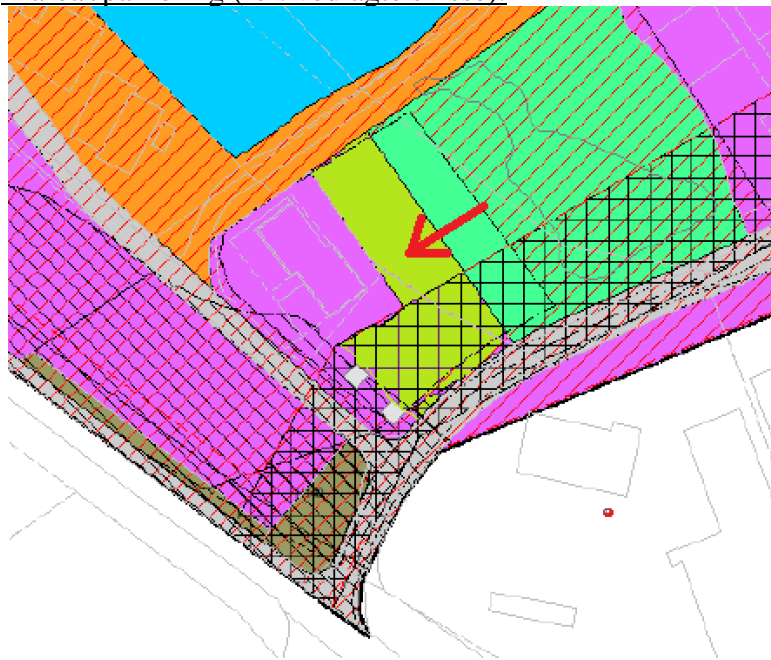
Reguleringsplan for Håsøran nord, oppdatering og mindre endring av reguleringsplan.
Viser til brev datert 09.12.2020.

Sunndalsøra Småbåtlag har følgende ønske om endring av bestående plan.

Pkt 1

Vi er enig i at den bestående keila reguleres om fra industriareal til friareal og blir brukt som badeplass.

Men i tillegg bør den oppfylte delen som ikke er bebygd av MC gjøres om til friareal/parkering (ref. vedlagte skisse).



Nivået bør senkes ned til samme nivå som industriveien. Dette mener vi blir ei estetisk bedre løsning. Men hovedbegrunnelsen er at vi da får frigitt tunnelmasse som småbåtlaget ønsker å bruke til bygging av ny molo i havneinløpet. Denne moloen er nødvendig for å sikre adkomsten inn i havna. Men gir også en miljømessig gevinst da våtmarksområdet mellom havna og Litledalselva, vil bli sikret mot diesel eller oljeutslipp.

Vi ønsker også å minne om det møtet vi hadde med teknisk etat i kommunen den 16.mars 2012. Det ble da diskutert flere løsninger for å få tunnelmasse til molobygging. I etterkant av det møtet ble vi enig om å gå for alternativ 1 (ref. møtereferatet), med å legge opp en meter ekstra høyde (5000m³). Dette var masse som ble dedikert småbåtlaget til framtidig molobygging. Dessverre ser vi i ettertid at kommunen har tatt seg til rette med å legge ut tomter i dette området uten å ta hensyn til denne avtalen. Vi forventer nå at vårt forslag til reguleringsendring blir vedtatt slik at vi kan få frigitt denne massen.

Arealet mellom Industriveien og havna har også en begrenset verdi som industriareal, da det ikke er mulig å sette opp bygg under kraftlinja.

For å understreke våre argumentasjonen ønsker vi å referere til våre vedtekter.

§1 – Formål

Småbåtlaget er en "ikke-økonomisk", selveiende, frivillig og ideell organisasjon som har som formål å ivareta medlemmenes og allmennhetens interesse for båt- og sjøliv. Laget skal tilrettelegge for en sikker og god adkomst til sjøen og en trygg havn.

Småbåtlaget skal støtte opp under friluftslivet til sjøs. Barn og voksne skal via havna få tilgang til fiske og sportsaktiviteter på sjøen. Dette er et viktig miljøarbeid som en stor del av lokalsamfunnet har glede av. Havna er i seg selv verdsatt som «svært viktig friluftsområde» og er et attraktivt tur- og rekreasjonsområde for barn og voksne. Særlig verdifullt er området for eldre og uføre. Laget har som mål at det er lagt til rette for at alle skal trives i området og føle seg velkommen.

Sunnalsøra ligger langt inne i en værhard fjord uten god havnemulighet for mindre og mellomstore fartøy. Eneste mulighet for sikker havn er innenfor lagets eiendom. Laget har tatt på seg et samfunnsansvar og jobber for å legge til rette ei havn, slik at det offentlige og næringslivet kan ivareta sine forpliktelser og nyte godt av tilbudet. Dette kan dreie seg om beredskap til søk etter personer, båter i nød, oljevern, skyssbåt ved stengte tunneler, dykkerfartøy, arbeidslektere o.l.

Som våre vedtekter antyder ønsker vi et nært og godt samarbeid med lokalsamfunnet, også de som ikke har båt. Med andre ord "Havna er et friområde for alle som ønsker".

I denne forbindelse ønsker vi også å påpeke kommunens ansvar og plikt i h.h.t. forurensningsloven.

3.4 Kommunens oppgaver vedrørende akutt forurensning

Den kommunale beredskapen skal hindre, oppdage, stanse, fjerne og begrense virkningen av mindre tilfeller av akutt forurensning som kan inntreffe eller medføre skadevirkning på miljøet innen kommunen eller beredskapsregionen, og som ikke er dekket av privat beredskap. Beredskapen skal være dimensjonert ut fra risikovurdering og miljøhensyn. Den kommunale beredskapen skal være operativ på land og på sjø, og med virkning fra 1990 dekkes både olje- og kjemikalieutslipp. Den kommunale beredskapen er frivillig samordnet i interkommunale beredskapsregioner.

Kommunen har altså et ansvar. Vår vedtekt §1 siste ledd understreker vår vilje til å spille på lag og bidra. Men vi har ikke kapasitet til å ta hele belastningen med å sikre nærområder. Kommunens rolle i denne sammenheng blir å frigi tunnelmasse slik at vi kan få bygd den omtalte molo. Regulering må ta høyde for dette.

Så en liten tilleggs kommentar.

Ref. brev fra FHI:

- Dammen kan ut fra tegning forventes å ha lite sirkulasjon og utskifting av vannmassene. Dette gjør at kjemikalier kan oppkonsentreres over tid, enten i sedimentene eller i vannmassene.

- Vi ville ikke umiddelbart ansett dette som en egnet badeplass før det er bedre kontroll på eventuelle avrenninger fra overflatevann som kan inneholde forurensede stoffer til dammen. Denne keila er en lagune med en total utskifting med sjøvann 2 ganger i døgnet. Med andre ord mangler FHI kunnskap om de lokale forholdene og en bør derfor se bort fra deres kommentar.

Pkt 2

Viser til vårt brev til Sunndal Kommune datert 19.6.2017 vedrørende omregulering av friområde i havna. Vi har ikke mottatt noe svar på dette.

Vi er i dag hjemmelshaver for GNR53 BNR323.



På dagens reguleringsplan er F2 definert som friområde. Dette mener vi er uhensiktsmessig da området først og fremst er en naturlig del av havneområdet.

I 2012 fikk vi bygd en voll/molo som sikrer havna når det er stor flo og uvær fra nordvest. Vi hadde store undergravninger av naustene og var mye plaget med rekved. Samtidig vil vi understreke at denne vollen sikrer verneområdet mot et ev. utslipp av diesel eller olje fra havna. I tillegg kan vi legge til at vollen som ble oppfylt sikrer god sti og adkomst ned til dagens molo ut mot sjøen. Dette er en populær fiskeplass som nå også er tilgjengelig på flo sjø.

Vi mener at grensa mellom det som er definert som "privat småbåthavn" og "verneområde" bør følge den omtalte vollen og moloen. Ev. at det legges ei stripe "F2" som omfatter vollen. Denne fungerer som nevnt som gangvei ned til sjøen.

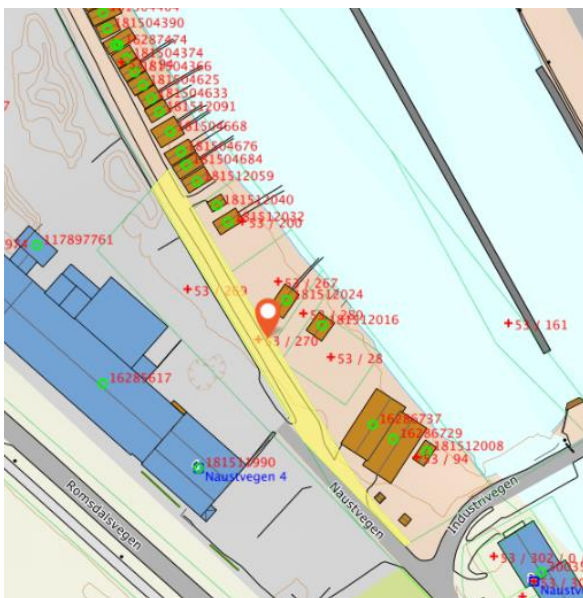
Pkt. 3. Grensejustering mot kommunal eiendom og overtagelse av kommunal eiendom.

Vi har tidligere sendt en forespørsel om muligheten for en grensejustering mellom havna og de to kommunale eiendommene 53/44 og 53/95. Den gangen fikk vi et avslag uten nærmere begrunnelse.

Vi har fortsatt et ønske om at grensa justeres i samsvar med dagens naturlige forhold til parkeringsplass, vei og opplagsplass. I tillegg bør denne være i samsvar med reguleringsplan. Slik det er nå eier Småbåtlaget halve veien og halve opplagsplassen. Dette er lite tilfredsstillende. Dette ønsket bør ikke være noe stort prinsipielt problem å etterkomme.



Videre vil vi også i denne anledning signalisere at vi ønsker å overta eiendommen 53/270 som omfatter deler av veien nedover på Aurasida. Vi har vedlikeholdet på denne. Naustene på denne sida er fortsatt utsatt for innbrudd og tyveri. Vi har derfor planer om gatelys og kameraovervåking. På litt sikt ser vi også for oss å få lagt asfalt.



Med hilsen
Sunndalsøra Småbåtlag
Kjell Jostein Sandvik
leder